

# ДЕТЕКТИВНЫЕ ГОЛОВОЛОМКИ

## *1. Дело о странной аварии*

— Холмс, — обратился ко мне Ватсон, — вы читали утреннюю «Таймс»? Колонка о происшествиях сегодня весьма интересна.

— И что же там пишут?

— Вот, например, сообщение о странном дорожно-транспортном происшествии, случившемся сегодня ночью. В аварии пострадали оба водителя, однако автомобили остались совершенно целы. Водители доставлены в больницу, они получили травмы головы, поэтому до сих пор находятся в бессознательном состоянии и ничего не могут рассказать об обстоятельствах аварии. Как же такое может быть, что водители пострадали, а автомобили — нет? Неужели здесь действовала банда грабителей?

— Ватсон, да это же элементарно! Я совершенно не вижу повода искать преступников, и водители, если придут в сознание, подтвердят это.


☞ *А можете ли вы сказать, как произошла эта странная авария?*

## *2. Дело о преступлении за шахматной доской*

— А вот со следующим случаем вы вряд ли справитесь так просто. — Ватсон развернул утреннюю газету

и нашел нужную заметку. — Сегодня ночью произошло убийство во время шахматной партии. Двое шахматистов играли, сидя за столом на трех ножках, а третий наблюдал за этой партией. Вдруг свет на мгновение погас, а когда он загорелся, третий шахматист лежал с ножом в спине. Прибывшая на место преступления полиция допросила обоих шахматистов. Первый сказал, что во время отключения света был его ход, который он напряженно обдумывал, поэтому ничего не видел и не слышал. Второй сказал, что, когда погас свет, он как раз наклонился подложить под ножку стола бумажку — стол качался и мешал сосредоточиться на игре. Когда он наклонился, кровь прилила к голове, в ушах зашумело и в глазах потемнело, поэтому он тоже ничего не видел и не слышал.

— Ватсон, это дело еще проще, чем первое! Газетчики не разобрались с вопросом, а полицейские поверили на слово подозреваемым, упустив главное. Правда на поверхности, и нужно скорее отправить сообщение Лестрейду о том, кто убийца.

 **Можете ли вы сказать, кто из двух подозреваемых совершил это дерзкое убийство?**

### ***3. Дело о самоубийстве***

— Что здесь, Лестрейд?

— Самоубийство, определенно самоубийство, мистер Холмс.

Я осмотрел тело. Это был известный лондонский банкир Джеральд Рич. Он лежал на своем столе с простреленным виском, в правой руке он держал револьвер системы Кольта. На столе лежало открытое письмо от


налоговой полиции с сообщением о предстоящей проверке банков Рича.

— Мистер Рич, вероятно, опасался этой проверки, — поделился своими мыслями Лестрейд, — не все было гладко в его финансах!

Я ничего не ответил надоедливому инспектору, так как заинтересовался еще одной вещичкой на столе покойного банкира — это был новейший проволочный магнитофон, на который Рич диктовал свои утренние распоряжения. Нажав на кнопку воспроизведения, я услышал голос банкира: «Это конец, конец... Я не выдержу банкротства, я не стерплю этого позора!..» Затем раздался выстрел и запись прекратилась.

— Ну вот, — торжественно произнес Лестрейд. — Я же говорил, это самоубийство! Все доказательства налицо. Ребята, оформляйте.

— Нет, Лестрейд, это не самоубийство. Это самое настоящее убийство! Причем преступник умен и коварен, но не очень хорошо разбирается в современной технике.

 **Можете ли вы указать, почему Холмс отбросил версию самоубийства?**

#### ***4. Дело о пропавшем обеде***

Сегодня ко мне обратился необычный молодой человек, представившийся мистером Смитом. Он уже второй день голодал, так как не мог найти обед, оставленный миссис Смит на кухне! Несчастный рассказал, что вчера его супруга уехала в деревню проведать матушку, а он нашел на двери кухни странную записку: «Дорогой, я приготовила обед, он находится на кухне. Я оставила несколько записок, которые помогут тебе найти обед, но лишь одна записка правдива. Целую, твоя Дженни».

Записки располагались на дверце холодильника, на плите, на кухонном шкафчике и на хлебнице. Записки гласили следующее:

- На холодильнике: «Обед либо в духовке, либо в шкафу».
- На плите: «Твой обед здесь, загляни в духовку».
- На шкафу: «Обед либо в хлебнице, либо в холодильнике».
- На хлебнице: «Твоего обеда здесь точно нет».

— Но почему вы просто не посмотрите во всех местах и не найдете свой обед?! — вскрикнул я от удивления.

— Понимаете, — смущенно ответил молодой человек. — Моя жена очень находчива, и она узнает, что я открывал все двери. А в этом случае я останусь без десерта...



*Можете ли вы помочь мистеру Смигу отыскать свой обед?*

## **5. Дело о побеге**


— Холмс, у меня здесь показания преступника, который совершил побег из тюрьмы, но вскоре был найден и снова помещен за решетку. Можете ли вы указать, где этот заключенный соврал и сколько вранья в этом протоколе?

— Конечно, Лестрейд, я всегда к вашим услугам, несмотря ни на какие странности дела.

— Итак, слушайте. Дело было зимой (а вы помните, какой холодной была прошлая зима!), заключенный был конвоирован в тюрьму всего два дня назад, но, воспользовавшись случаем, перелез через забор и побежал куда глаза глядят. Тут его за волосы схватил орел, но вес преступника оказался слишком велик, и птица не

выдержала его. Беглецу повезло — он упал в реку, без труда переплыл ее и оказался на свободе.

— Я знаю, где вас обманул ваш беглец, записывайте...

 **А можете ли вы сказать, где ложь в показаниях преступника?**

## **6. Дело о незадачливом автомобилисте**

Я находился в Скотланд-Ярде, когда инспектор Лестрейд получил срочный вызов. Он взял меня с собой на место преступления, на которое мы прибыли буквально за четверть часа. Это было убийство — в доме, прямо в центре гостиной, лежало бездыханное тело мистера Смита, здесь же находились инспектор дорожной полиции и сосед убитого, мистер Джексон.

Лестрейд сразу начал допрос Джексона:

— Это вы обнаружили тело?

— Да, это произошло совсем недавно. Около полуса-зад назад я вернулся домой из командировки, в которую ездил на своей машине. Как обычно, я открыл ворота, загнал машину в гараж и заглушил мотор. Но едва открыв дверь, я услышал из соседнего дома крик и следом выстрел — это было ровно в 12 часов дня, так как в это же время мои старинные часы пробили полдень...

— Это вы вызвали полицию?

— О нет, я испугался и не решился войти в дом мистера Смита. Недалеко от моего дома, примерно в 300 футах, находится пост дорожной полиции — после выстрела я побежал туда и попросил о помощи. Один из полицейских отправился к дому Смита, а второй вызвал вас.

# ОТВЕТЫ

## *Ответ на задачу № 1*

Уважаемый доктор Ватсон ошибочно подумал, что на обоих водителей напали с целью ограбления, однако все гораздо проще: наши несчастные пострадавшие ехали в темноте под дождем и для лучшего обзора высунули голову из боковых окон своих автомобилей. И так вышло, что, проезжая мимо, они стукнулись головами! Именно поэтому водители имеют соответствующие травмы головы, а их автомобили совершенно не пострадали.

## *Ответ на задачу № 2*

84

Казалось бы, это дело бесперспективное, никто из шахматистов по доброй воле не сознается в содеянном — они имеют колоссальную выдержку, и никакие внешние признаки не помогут определить, кто же из них лжет. Но этого и не нужно, ведь преступник выдал себя на самом первом допросе! Я сразу обратил внимание, что шахматная доска стоит на столе с тремя ножками, а такой стол просто-напросто не может качаться. Это значит, что второй шахматист солгал о бумажке, которую он хотел подложить под ножку стола, — он и является убийцей.

К сожалению, дорогой Ватсон не учел этого простого обстоятельства, а ведь в деле поиска преступников нет мелочей, в чем вы еще неоднократно убедитесь!

### *Ответ на задачу № 3*

Все очень просто, здесь дело в магнитофоне. Если бы запись велась в момент самоубийства банкира, то после выстрела магнитофон продолжил бы работу до тех пор, пока в бобине не закончилась лента. Но включив магнитофон, я услышал запись выстрела — это значит, что после завершения записи лента была заблаговременно отмотана назад. Сделать это мог только убийца, который таким образом хотел замести следы. Ох, будь он поумнее, то вообще не стал бы делать этой записи.

### *Ответ на задачу № 4*

Найти обед не так уж и сложно, нужно просто хорошенько подумать. Для начала предположим, что обед находится в холодильнике, — в этом случае сразу две записки окажутся правдивыми («Обед либо в хлебнице, либо в холодильнике» на шкафу и «Твоего обеда здесь точно нет» на хлебнице), но в условиях указано, что правдива только одна записка. С тем же затруднением мы столкнемся при допущении, что обед находится в шкафу (правдивыми были бы записки на холодильнике и хлебнице). А если бы обед находился в духовке, то правдивыми были бы и вовсе три записки — на хлебнице, плите и холодильнике.

Остается лишь один вариант — Дженни поместила обед в хлебницу. И остается только надеяться, что за два дня обед не испортился.

### *Ответ на задачу № 5*

Беглец соврал в двух местах. Во-первых, орел никак не мог схватить его за волосы — заключенных перед